



**NUENA - COADM/MPEG**

Memorando nº 400/2020/MPEG

Em 25 de novembro de 2020

**Processo nº: 01205.000245/2020-55**

**Referência:** TOMADA DE PREÇOS Nº 01/2020

**Assunto:** Processo Licitatório - Tomada de Preços Nº 01/2020 - Contratação de empresa especializada, para execução de obra de engenharia de reforma de telhados com área de 3.520,10 m<sup>2</sup>, em prédios localizados no Campus de Pesquisa do MPEG em Belém-PA, mediante o regime empreitada por preço global.

À Comissão Permanente de Licitação do Museu Paraense Emílio Goeldi-MPEG/MCTI

Att: Humberto Junior Costa Queiroz

Presidente da CPL do MPEG

Encaminhamos o parecer abaixo referente a Tomada de Preços Nº 01/2020.

**PARECER TÉCNICO**

O presente documento refere-se à análise das Propostas Orçamentárias da Tomada de Preços nº 01/2020 que objetiva a Execução de Obra de Engenharia para de Reforma de Telhados, com área de 3.520,10 m<sup>2</sup>, de prédios localizados no Campus de Pesquisa do MPEG em Belém-PA.

Foram analisados os itens 8.1.1, 8.1.2, 8.1.3, 8.1.4, 8.1.5, 8.1.6, 8.1.7, 8.1.8, referentes ao item 8.1 do Edital, proposta de preço, conforme descrição abaixo:

*8.1.1 a razão social e CNPJ da empresa licitante;*

*8.1.2 descrição do objeto de forma clara, observadas as especificações constantes do Projeto Básico e demais documentos técnicos anexos;*

*8.1.3 preços unitários e valor global da proposta, em moeda corrente nacional (real), de acordo com os preços praticados no mercado, considerando o modelo de Planilha Orçamentária anexo ao Edital.*

*8.1.4 a Planilha de Custos e Formação de Preços, conforme Anexo V.*

*8.1.5 Cronograma físico-financeiro, conforme modelo anexo ao Edital*

*8.1.6 Benefícios e Despesas Indiretas - BDI, detalhando todos os seus componentes, inclusive em forma percentual, conforme modelo anexo ao Edital;*

*8.1.7 a composição do BDI, detalhando todos os seus componentes, em valores nominais como também sob a forma percentual, conforme ANEXO IV.*

*8.1.8 O prazo de validade da proposta será de 60 (sessenta) dias, a contar da abertura do certame.*

A Comissão Permanente de Licitação do MPEG considerou para um exame técnico, as seguintes propostas orçamentárias apresentadas pelas empresas abaixo listadas por ordem de classificação por menor preço:

1	PA PIRAJA SERVIÇOS DE CONSTRUÇÃO DE EDIFÍCIO EIRELI	R\$ 1.542.231,39
---	---	------------------

2	CONSTRUTORA ENERGEIO LTDA	R\$ 1.563.084,83
3	MZ CONSTRUÇÃO E ADMINISTRAÇÃO DE OBRAS LTDA	R\$ 1.568.406,97
4	PILASTRA PROJETOS E CONSTRUÇÕES	R\$ 1.583.862,20
5	EXEL SERVIÇOS DE ENGENHARIA LTDA - EPP	R\$ 1.599.248,99
6	JNS SARRAZIN SERVIÇOS DE CONSTRUÇÃO EIRELI	R\$ 1.623.376,13
7	SAGA ENGENHARIA LTDA	R\$ 1.627.618,21
8	AGNELO CONSTRUÇÕES EIRELI	R\$ 1.672.794,63
9	CONSTRUTORA VOLPI PARA LTDA	R\$ 1.699.744,67
10	OURO NORTE CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS EIRELI	R\$ 1.709.459,82
11	AMAZONTECHNOLOGY ENGENHARIA E SERVIÇOS EM TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO LTDA	R\$ 1.709.520,81
12	PLAQUE CONSTRUTORA LTDA-EPP	R\$ 1.713.957,64
13	CONSTRUTORA 4MX LTDA	R\$ 1.768.204,62
14	MULTI LINK ENGENHARIA EIRELI	R\$ 1.784.474,71
15	IGV CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS EIRELIEPP	R\$ 1.801.007,93
16	TEN TAVARES ENERGIA E CONSTRUTORA	R\$ 1.811.778,14
17	TRJ CONSTRUÇÕES LTDA-ME	R\$ 1.828.145,58
18	IGAWA & CIA. LTDA	R\$ 1.835.539,27
19	VERTICAL ENGENHARIA, CONSTRUÇÃO E EMPREENDIMENTOS LTDA	R\$ 1.834.667,07

20	CONDISA CONSTRUÇÕES LTDA	R\$ 1.835.539,27
21	CONTINENTAL SERVICE SERVICOS DE CONSTRUCAO EIRELI	R\$ 1.854.173,01
22	IMPERCON EIRELI	R\$ 1.858.041,10
23	PHAZ CONSTRUTORA LTDA	R\$ 1.888.981,54
24	CASA NOVA CONSTRUTORA LTDA EIRELI	R\$ 1.889.464,79
25	KL CONSTRUTORA EIRELI - ME	R\$ 1.917.777,42
26	CONSTRUTORA BRILHANTE	R\$ 1.948.388,78
27	MASOLLER CONSTRUÇÕES E SERVIÇO EIRELI	R\$ 1.957.817,11
28	ATLAS CONSTRUTORA E INCORPORADORA EIRELI	R\$ 1.980.053,33
29	R M H ENGENHARIA LTDA	R\$ 1.994.170,17
30	CONSTRUTORA ALC CONSTRUÇÕES ARQUITETURA LTDA-ME	R\$ 1.994.759,67
31	POTERE ENGENHARIA LTDA	R\$ 2.005.542,90
32	W M CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS LTDA - EPP	R\$ 2.016.705,31
33	CÍRIO CONSTRUTORA E SERVIÇOS LTDA	R\$ 2.039.000,00
34	99 ENGENHARIA CONSULTORIA COMERCIO E REPRESENTAÇÕES EIRELI	R\$ 2.062.837,95
35	ALPHA SERVICE SERVIÇOS EIRELI	R\$ 2.073.076,10
36	CONSTRUTORA MAGUEN LTDA	R\$ 2.075.267,73
37	ECO ENGENHARIA LTDA EPP	R\$ 2.077.635,76
38	LINK DA AMAZÔNIA CONSTRUTORA LTDA	R\$ 2.230.428,71

## ANÁLISE DAS PROPOSTAS

Após análise das propostas das empresas participantes do da Tomada de Preços nº 01/2020 que objetiva a Execução de Obra de Engenharia para de Reforma de Telhados, com área de 3.520,10 m<sup>2</sup>, de prédios localizados no Campus de Pesquisa do MPEG em Belém-PA, procedida pelo Núcleo de Engenharia e Arquitetura do MPEG – NUENA, observou-se o seguinte:

### 1 - Análise quanto ao Cálculo de Exequibilidade

O orçamento de referência apresentado pelo MPEG é de R\$ 2.230.430,77 (dois milhões duzentos e trinta mil e setenta e sete centavos), segue abaixo a demonstração do cálculo de exequibilidade, conforme consta na Lei 8666/93 e suas alterações, art. 48, alínea II, § 1º. "c".

Serão considerados inexequíveis as propostas cujo valor global proposto seja inferior a 70% (setenta por cento) do menor dos seguintes valores: (a) média aritmética dos valores das propostas superiores a 50% (cinquenta por cento) do valor orçado pela Administração, ou (b) Valor orçado pela Administração.

Orçamento Base apresentado pelo MPEG: R\$ 2.230.430,77 (50% igual a R\$1.115.215,390)

(a) 70% do valor orçado pela administração - R\$ 2.230.430,77 x 70% = R\$ 1.561.301,54

(b) Média Aritmética das Propostas é MA = (a somatória das propostas que ultrapassaram 50% do valor da administração, dividido pelo número de participantes): R\$ 1.841.494,32

Sendo, 70% da média aritmética das propostas o valor de R\$ 1.289.046,03, preço superior a 50% do valor da administração (R\$1.115.215,390).

Assim, como todas as propostas que foram classificadas, estão acima de 70% da média aritmética (R\$ 1.289.046,03) dos valores das propostas e superiores a 50% do valor orçado pela administração (R\$1.115.215,390), deste modo, considera-se as mesmas exequíveis pela Lei.

### 2 - Análise quanto as exigências do Edital

Em relação ao processo licitatório na modalidade da Tomada de Preços nº 01/2020, do tipo menor preço global, que objetiva a Execução de Obra de Engenharia para de Reforma de Telhados, com área de 3.520,10 m<sup>2</sup>, de prédios localizados no Campus de Pesquisa do MPEG em Belém-PA, após análise técnica das propostas, temos a declarar que:

1. As empresas PA PIRAJA SERVIÇOS DE CONSTRUÇÃO DE EDIFÍCIO EIRELI, CONSTRUTORA ENERGEO LTDA, PILASTRA PROJETOS E CONSTRUÇÕES, EXEL SERVIÇOS DE ENGENHARIA LTDA - EPP, JNS SARRAZIN SERVIÇOS DE CONSTRUÇÃO EIRELI, SAGA ENGENHARIA LTDA, AGNELO CONSTRUÇÕES EIRELI, CONSTRUTORA VOLPI PARA LTDA, OURO NORTE CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS EIRELI, AMAZONTECHNOLOGY ENGENHARIA E SERVIÇOS EM TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO LTDA, PLAQUE CONSTRUTORA LTDA-EPP, IGF CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS EIRELI EPP, VERTICAL ENGENHARIA, CONSTRUÇÃO E EMPREENDIMENTOS LTDA, CONDISA CONSTRUÇÕES LTDA, IMPERCON EIRELI, PHAZ CONSTRUTORA LTDA, CASA NOVA CONSTRUTORA LTDA EIRELI, KL CONSTRUTORA EIRELI - ME, CONSTRUTORA BRILHANTE, ATLAS CONSTRUTORA E INCORPORADORA EIRELI, R M H ENGENHARIA LTDA, CONSTRUTORA ALC CONSTRUÇÕES ARQUITETURA LTDA-ME, POTERE ENGENHARIA LTDA, CÍRIO CONSTRUTORA E SERVIÇOS LTDA, i9 ENGENHARIA CONSULTORIA COMERCIO E REPRESENTAÇÕES EIRELI, ALPHA SERVICE SERVIÇOS EIRELI, CONSTRUTORA MAGUEN LTDA e ECOENGENHARIA LTDA EPP apresentaram propostas que atenderam aos requisitos do edital
2. Foi necessário realizar diligências para esclarecimento ou correções em algumas propostas conforme detalhado abaixo. As diligências foram encaminhadas via email no dia 20/11/2020 (SEI: 6107306) e dado um prazo de dois dias úteis para respostas.
  1. As licitantes, MULTI LINK ENGENHARIA EIRELI, TRJ CONSTRUÇÕES LTDA-ME, IGAWA & CIA. LTDA, CONTINENTAL SERVICE SERVICOS DE CONSTRUCAO EIRELI, e LINK DA AMAZÔNIA CONSTRUTORA LTDA apresentaram erros sanáveis ou informações que necessitavam de esclarecimento portanto, foi realizado diligência para a correção ou esclarecimento da proposta
  2. As empresas IGAWA & CIA. LTDA e CONTINENTAL SERVICE SERVICOS DE CONSTRUCAO EIRELI apresentaram composições de BDI que necessitavam de esclarecimentos quantos as taxas do ISS utilizados. Portanto, foi realizado diligência para saneamento das informações
  3. As empresas MZ CONSTRUÇÃO E ADMINISTRAÇÃO DE OBRAS LTDA, CONSTRUTORA 4MX LTDA, W M CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS LTDA – EPP e LINK DA AMAZÔNIA CONSTRUTORA apresentaram cronogramas com etapas superiores aos valores referenciais contidos no cronograma físico financeiro anexo ao edital. Conforme item 8.1.5.1 "O cronograma físico-financeiro proposto pelo licitante deverá observar o cronograma de desembolso máximo por período constante do Projeto Básico, bem como indicar os serviços pertencentes ao caminho crítico da obra". Portanto, considerando que os erros apresentados são facilmente sanáveis e não resultam em alteração do preço global, foi realizado diligência para que as licitantes apresentassem a correção dos seus cronogramas em cumprimento ao item 10.17 do edital.
  4. A empresa MZ CONSTRUÇÃO E ADMINISTRAÇÃO DE OBRAS LTDA apresentou preço para o item 3.1.1 da planilha orçamentária com valor muito inferior ao orçamento de referência, portanto, em desacordo com os preços do mercado caracterizando indícios de inexequibilidade. Portanto, foi realizado diligência para que o licitante apresentasse as devidas justificativas do seu preço e comprovação da exequibilidade do serviço.
3. Em resposta à diligência, apenas a licitante CONSTRUTORA 4MX LTDA encaminhou sua resposta corrigindo o cronograma (SEI:6107350). As empresas MULTI LINK ENGENHARIA EIRELI, TRJ CONSTRUÇÕES LTDA-ME, IGAWA & CIA. LTDA, CONTINENTAL SERVICE SERVICOS DE CONSTRUCAO EIRELI, W M CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS LTDA e LINK DA AMAZÔNIA CONSTRUTORA LTDA não encaminharam respostas à diligência, no entanto, considerando que as falhas apresentadas não impactam no valor da proposta ou causam prejuízo a competitividade do certame, se tratando apenas de falhas sanáveis, entendemos não ser motivo para a desclassificação das mesmas uma vez que, caso venham a ser convocadas, poderão sanar tais falhas em momento oportuno.
4. As empresas que não atenderam aos requisitos do Edital, foram as seguintes:

1. TEN TAVARES ENERGIA E CONSTRUTORA por não ter apresentado o cronograma físico financeiro (item 8.1.5 do edital)
2. MASOLLER CONSTRUÇÕES, SERVIÇO EIRELI por não ter apresentado a composição do BDI (item 8.1.6 do edital)
3. A licitante MZ CONSTRUÇÃO E ADMINISTRAÇÃO DE OBRAS LTDA por não apresentar respostas quanto ao questionamento de indícios de inexecuibilidade do item de maior relevância do orçamento. Dessa forma sua proposta se enquadra nos critérios de desclassificação previstos no item 10.12.4 do edital

10.12.4 apresentar, na composição de seus preços:

(...)

10.12.4.2 custo de insumos em desacordo com os preços de mercado;

O quadro abaixo resume o posicionamento de cada licitante

CLAS.	EMPRESA	PROPOSTA		SITUAÇÃO
1º	PA PIRAJA SERVIÇOS DE CONSTRUÇÃO DE EDIFÍCIO EIRELI	R\$ 1.542.231,39	CLASSIFICADA EM 1º LUGAR	ATENDEU AOS REQUISITOS DO EDITAL
2º	CONSTRUTORA ENERGEO LTDA	R\$ 1.563.084,83	CLASSIFICADA	ATENDEU AOS REQUISITOS DO EDITAL
3º	MZ CONSTRUÇÃO E ADMINISTRAÇÃO DE OBRAS LTDA	R\$ 1.568.406,97	DESCLASSIFICAÇÃO	<b>NÃO APRESENTOU JUSTIFICATIVAS DE PREÇOS CONSIDERADOS INEXEQUIVEIS. ITEM 10.12.4 DO EDITAL</b>
4º	PILASTRA PROJETOS E CONSTRUÇÕES	R\$ 1.583.862,20	CLASSIFICADA	ATENDEU AOS REQUISITOS DO EDITAL
5º	EXEL SERVIÇOS DE ENGENHARIA LTDA - EPP	R\$ 1.599.248,99	CLASSIFICADA	ATENDEU AOS REQUISITOS DO EDITAL
6º	JNS SARRAZIN SERVIÇOS DE CONSTRUÇÃO EIRELI	R\$ 1.623.376,13	CLASSIFICADA	ATENDEU AOS REQUISITOS DO EDITAL
7º	SAGA ENGENHARIA LTDA	R\$ 1.627.618,21	CLASSIFICADA	ATENDEU AOS REQUISITOS DO EDITAL
8º	AGNELO CONSTRUÇÕES EIRELI	R\$ 1.672.794,63	CLASSIFICADA	ATENDEU AOS REQUISITOS DO EDITAL
9º	CONSTRUTORA VOLPI PARA LTDA	R\$ 1.699.744,67	CLASSIFICADA	ATENDEU AOS REQUISITOS DO EDITAL
10º	OURO NORTE CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS EIRELI	R\$ 1.709.459,82	CLASSIFICADA	ATENDEU AOS REQUISITOS DO EDITAL
11º	AMAZONTECHNOLOGY ENGENHARIA E SERVIÇOS EM TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO LTDA	R\$ 1.709.520,81	CLASSIFICADA	ATENDEU AOS REQUISITOS DO EDITAL
			CLASSIFICADA	

12°	PLAQUE CONSTRUTORA LTDA-EPP	R\$ 1.713.957,64		ATENDEU AOS REQUISITOS DO EDITAL
13°	CONSTRUTORA 4MX LTDA	R\$ 1.768.204,62	CLASSIFICADA	ATENDEU AOS REQUISITOS DO EDITAL
14°	MULTI LINK ENGENHARIA EIRELI	R\$ 1.784.474,71	CLASSIFICADA *	*DEVERÁ CORRIGIR SUA PROPOSTA EM CASO DE CONVOCAÇÃO
15°	IGF CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS EIRELIEPP	R\$ 1.801.007,93	CLASSIFICADA	ATENDEU AOS REQUISITOS DO EDITAL
16°	TEN TAVARES ENERGIA E CONSTRUTORA	R\$ 1.811.778,14	DESCLASSIFICADA	NÃO ATENDEU AOS REQUISITOS DO EDITAL – NÃO APRESENTOU O CRONOGRAMA FÍSICO-FINANCEIRO, EXIGÊNCIA DO ITEM 8.1.5 DO EDITAL
17°	TRJ CONSTRUÇÕES LTDA-ME	R\$ 1.828.145,58	CLASSIFICADA *	*DEVERÁ CORRIGIR SUA PROPOSTA EM CASO DE CONVOCAÇÃO
18°	IGAWA & CIA. LTDA	R\$ 1.835.539,27	CLASSIFICADA *	*DEVERÁ CORRIGIR SUA PROPOSTA EM CASO DE CONVOCAÇÃO
19°	VERTICAL ENGENHARIA, CONSTRUÇÃO E EMPREENDIMENTOS LTDA	R\$ 1.834.667,07	CLASSIFICADA	ATENDEU AOS REQUISITOS DO EDITAL
20°	CONDISA CONSTRUÇÕES LTDA	R\$ 1.835.539,27	CLASSIFICADA	ATENDEU AOS REQUISITOS DO EDITAL
21°	CONTINENTAL SERVICE SERVICOS DE CONSTRUCAO EIRELI	R\$ 1.854.173,01	CLASSIFICADA *	*DEVERÁ CORRIGIR SUA PROPOSTA EM CASO DE CONVOCAÇÃO
22°	IMPERCON EIRELI	R\$ 1.858.041,10	CLASSIFICADA	ATENDEU AOS REQUISITOS DO EDITAL
23°	PHAZ CONSTRUTORA LTDA	R\$ 1.888.981,54	CLASSIFICADA	ATENDEU AOS REQUISITOS DO EDITAL
24°	CASA NOVA CONSTRUTORA LTDA EIRELI	R\$ 1.889.464,79	CLASSIFICADA	ATENDEU AOS REQUISITOS DO EDITAL
25°	KL CONSTRUTORA EIRELI - ME	R\$ 1.917.777,42	CLASSIFICADA	ATENDEU AOS REQUISITOS DO EDITAL
26°	CONSTRUTORA BRILHANTE	R\$ 1.948.388,78	CLASSIFICADA	ATENDEU AOS REQUISITOS DO EDITAL
27°	MASOLLER CONSTRUÇÕES E SERVIÇO EIRELI	R\$ 1.957.817,11	DESCLASSIFICADA	NÃO ATENDEU AOS REQUISITOS DO EDITAL – NÃO APRESENTOU O BDI, EXIGÊNCIA DO ITEM 8.1.6 DO EDITAL
28°	ATLAS CONSTRUTORA E INCORPORADORA EIRELI	R\$ 1.980.053,33	CLASSIFICADA	ATENDEU AOS REQUISITOS DO EDITAL

29°	R M H ENGENHARIA LTDA	R\$ 1.994.170,17	CLASSIFICADA	ATENDEU AOS REQUISITOS DO EDITAL
30°	CONSTRUTORA ALC CONSTRUÇÕES ARQUITETURA LTDA-ME	R\$ 1.994.759,67	CLASSIFICADA	ATENDEU AOS REQUISITOS DO EDITAL
31°	POTERE ENGENHARIA LTDA	R\$ 2.005.542,90	CLASSIFICADA	ATENDEU AOS REQUISITOS DO EDITAL
32°	W M CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS LTDA - EPP	R\$ 2.016.705,31	CLASSIFICADA*	*DEVERÁ CORRIGIR SUA PROPOSTA EM CASO DE CONVOCAÇÃO
33°	CÍRIO CONSTRUTORA E SERVIÇOS LTDA	R\$ 2.039.000,00	CLASSIFICADA	ATENDEU AOS REQUISITOS DO EDITAL
34°	9 ENGENHARIA CONSULTORIA COMERCIO E REPRESENTAÇÕES EIRELI	R\$ 2.062.837,95	CLASSIFICADA	ATENDEU AOS REQUISITOS DO EDITAL
35°	ALPHA SERVICE SERVIÇOS EIRELI	R\$ 2.073.076,10	CLASSIFICADA	ATENDEU AOS REQUISITOS DO EDITAL
36°	CONSTRUTORA MAGUEN LTDA	R\$ 2.075.267,73	CLASSIFICADA	ATENDEU AOS REQUISITOS DO EDITAL
37°	ECO ENGENHARIA LTDA EPP	R\$ 2.077.635,76	CLASSIFICADA	ATENDEU AOS REQUISITOS DO EDITAL
38°	LINK DA AMAZÔNIA CONSTRUTORA LTDA	R\$ 2.230.428,71	CLASSIFICADA*	*DEVERÁ CORRIGIR SUA PROPOSTA EM CASO DE CONVOCAÇÃO

Pelo exposto, após análise técnica das propostas, temos a declarar que a empresa que apresentou proposta com o menor preço global foi a **PA PIRAJA SERVIÇOS DE CONSTRUÇÃO DE EDIFÍCIO EIRELI** no valor de **R\$ 1.542.231,39**. Assim sugerimos que a mesma seja classificada como vencedora do processo licitatório na modalidade da Tomada de Preços nº 01/2020, do tipo menor preço global, que objetiva a Execução de Obra de Engenharia para de Reforma de Telhados, com área de 3.520,10 m<sup>2</sup>, de prédios localizados no Campus de Pesquisa do MPEG em Belém-PA.

Sem mais a acrescentar, colocamo-nos a disposição para quaisquer esclarecimentos que se fizerem necessários.

(Assinatura Eletrônica)  
**Rejânia Lúcia Abreu Saraiva**  
 Engenheira Civil - SIAPE 3085397  
 MCTI/Museu Paraense Emílio Goeldi.

(Assinatura Eletrônica)  
**Antônio Marcos Mamoré Fernandes**  
 Arquiteto - SIAPE 3085214  
 MCTI/Museu Paraense Emílio Goeldi.

(Assinatura Eletrônica)  
**Renata Bastos Santiago**  
Engenheira Civil - SIAPE 3085379  
MCTI/Museu Paraense Emílio Goeldi.



Documento assinado eletronicamente por **Antonio Marcos Mamore Fernandes, Analista em Ciência e Tecnologia**, em 25/11/2020, às 10:52 (horário oficial de Brasília), com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Renata Bastos Santiago, Analista em Ciência e Tecnologia**, em 25/11/2020, às 10:55 (horário oficial de Brasília), com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Rejania Lúcia Abreu Saraiva, Analista em Ciência e Tecnologia**, em 25/11/2020, às 11:42 (horário oficial de Brasília), com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site <http://sei.mctic.gov.br/verifica.html>, informando o código verificador **6088857** e o código CRC **125DD951**.

#### Anexos

- CÓPIA DOS EMAILS COM DILIGÊNCIAS (6107306)